



CONSILIUL LOCAL MUNICIPIUL BAIA MARE

Str. Gheorghe Șincai 37
430311, Baia Mare, România
Telefon: +40 262 213 824
Fax: +40 262 212 332
Email: consiliul.local@baiamare.ro
Web: www.baiamare.ro

PROCES VERBAL

Încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 13 decembrie 2021.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția Primarului nr. 1284 din 09 decembrie 2021.

**Locul de desfășurare al ședinței: sala Europa, din sediul Primăriei Municipiului Baia Mare.
Președinte de ședință – dl. Crișan Romeo.**

Dl. Primar Bună ziua, am convocat ședința extraordinară a Consiliului Local prin dispoziția nr. 1.284 din 9 decembrie 2021. Sunteți prezenți un număr de 22 de consilieri din 23 în funcție, așadar ședința este statutară. Vă supun la vot prin vot electronic ordinea de zi a ședinței care cuprinde un număr de două proiecte de hotărâre. Vă rog să vă exercitați votul prin sistemul electronic. Vă menționez faptul că sunteți prezenți 23 de consilieri din 23 în funcție, prin prezența dlui consilier Pop Claudiu, pe care îl invit să își exprime votul pentru ordinea de zi. Doamna secretar, s-au exprimat toate voturile?

, 20

, 0

Da, 20

Nu, 0

Abținere, 0

1, Hodorogea Bogda	, , Da
2, Pop Leontin	, , Da
3, Gavra Bogdanel	, , Da
4, Pop Adrian	, , Da
5, Bizau Simion	, , Da
6, Cirt Mircea	, , Da
7, Barbus Gheorghe	, , Da
8, Marincas Ioana	, , Da
9, Craciun Ovidiu	, , Da
10, Hordau Andreea	, , Da
11, Pap Zsolt	, , Da
12, Pinter Zsolt	, , Da
13, Pirvu Ionut	, , Da
14, Campan Mihaela	, , Da
15, Lupsa Stefan	, , Da
16, Pop Mariana	, , Da
17, Ardelean Radu	, , Da
18, Roman Gabriel	, , Da
19, Presedinte	, , Da
20, Buhan Horia	, , Da

Dl. Dăncuș: Eu votez pentru.

Dl. Pop Claudiu: Pentru.

Dl. Varga: Pentru.

D-nii Dăncuș, Pop Claudiu și Varga au votat verbal pentru.

DI.Primar Așadar ordinea de zi a fost votată cu 23 de voturi pentru, nici un vot împotriva, nici o abținere. Înainte de a-l da cuvântul președintelui de ședință, vreau să vă fac în următoarea informare- raportat la modul în care ați considerat să acceptați propunerile mele pentru rectificarea bugetului municipiului Baia Mare, s-au plătit astăzi sumele pentru indemnizațiile persoanelor cu handicap, respectiv a asistenților personali ai acestor persoane, inclusiv indemnizațiile de concediu pe care, conform prevederilor legale, aceste persoane le au ca și drept. Bursele elevilor au fost achitate către unitățile de învățământ, conform rectificării pe care am făcut-o la ultima ședință, la fel sumele pentru Clubul Minaur care au fost introduse în bugetul municipiului la rectificarea bugetară, care a cuprins ca și alocare bugetară Clubul Minaur, au fost achitate integral către Clubul Minaur. În altă ordine de idei v-am pregătit și o să îi dau doamnei secretar pentru a distribui fiecărui consilier documentația cu privire la nelegalitatea depozitării de către societatea Drusal pe strada Oborului a deșeurilor menajere, aici aveți doamna secretar documentația cu toate sesizările făcute instituțiilor abilitate, avem tot raportat la relația cu societatea Drusal, toate hotărârile instanțelor, doamna secretar vă rog, și raportat la aceste decizii ale instanțelor am solicitat compartimentului de specialitate să facă un raport pentru fiecare proces în parte, respectiv pentru fiecare sentință în parte, pe care ca termen mâine trebuie finalizat și transmis consilierilor. În altă ordine de idei, raportat la sumele pe care municipiul Baia Mare le-a plătit în acest an către societatea Drusal, respectiv le are de plătit, municipiul Baia Mare, raportat la facturile depuse în contabilitate și în mod legal avizate, a plătit o sumă de 17 159 000 societății Drusal, repet, 17 159 000 iar restul de achitat către societatea respectivă este 8 900 000 lei din care 5 800 000 lei reprezintă salubritate stradală pentru care vom demara un proces în instanță pentru nerealizarea conform contractului a acestui serviciu. Pe de altă parte, societatea Drusal, respectiv municipiul Baia Mare, emite facturi, respectiv municipiul Baia Mare primește și plătește facturi pentru salubritatea menajeră, conform contractului pe care societatea Drusal îl are cu ADI Deșeuri iar la articolul 4 din acest contract apare următoarea mențiune: decontarea serviciilor realizate se face pe baza situațiilor întocmite de delegat și acceptate de către ADI Deșeuri, deci litigiul pe care îl avem împreună cu ADI, unde ADI Deșeuri a fost chemat în garanție de către municipiul pentru sumele care nu au fost avizate de către ADI și pentru tarifele pe care Consiliul Județean nu le-a aprobat și din punctul nostru de vedere ceea ce nu e aprobat nu poate să fie facturat.

Această informare o să o primiți și dumneavoastră. Mai mult decât atât, insistăm foarte mult ca astăzi Clubul Minaur să aibă un consiliu de administrație prin votul dumneavoastră astfel încât mâine să putem să facem o rectificare bugetară pe baza aprobărilor unor sume suplimentare pe care noul consiliu de administrație le va valida. Domnule președinte, vă rog.

DI. președinte de ședință: Domnule primar, stimați colegi, stimați cetățeni, vă spun tuturor bună ziua. Cu permisiunea dumneavoastră, aș vrea să fac două precizări legate de ședința de data trecută și de ședința de astăzi și anume faptul că am primit câteva notificări legate de cum s-a desfășurat ședința precedentă și anume că au fost anumite momente în care etica, profesionalismul și decența au lipsit pe alocuri în unele momente. Din păcate nu pot decât să dau dreptate cetățenilor care mi-au transmis această notificare, noi totuși fiind aici pentru a acționa în interesul comunității băimărene și nu pentru a ne promova imaginea personală sau pentru a genera dispute politice sau meciuri personale. Pentru o mai bună desfășurare a ședințelor, voi face apel la codul administrativ și anume art. 138, alin. 6, 7 și 8. Ca și președinte de ședință, sunt obligat să asigur luarea cuvântului de către inițiator pentru susținerea proiectului de hotărâre ori de câte ori acesta o solicită, așadar domnule primar vă rog frumos să anunțați când doriți să luați cuvântul fără a-i întrerupe pe ceilalți consilieri. De asemenea, stimați colegi și consilieri, vă rog să vă înscrieți la cuvânt ori de câte ori doriți să îl luați, fără atacuri, fără provocări și mai mult decât atât, cu acordul dumneavoastră aș vrea să supun la vot un termen de a lua cuvântul și vă propun 3 minute pentru fiecare luare de cuvânt. Vă rog frumos, așadar, să vă exprimați opțiunea de vot prin ridicare de mână. Așadar cine este pentru a limita luarea discursului la 3 minute? Vă rog să votați cine este pentru. 22, 23 deci unanimitate, așadar pentru astăzi și pentru ședințele cat timp eu voi fi președinte vă rog frumos să vă limitați la 3 minute. Așa spune și art. 138 alin. 8. Închei prin a face apel la decență și la etica discursului public, să discutăm strict pe subiect, fără provocări și fără vendete personale pentru a nu transforma Consiliul Local într-un mediu alterat, jignind astfel comunitatea pe care am jurat să o reprezentăm. Vă mulțumesc.

Dacă sunt anumite luări ce cuvânt, vă rog să le faceți în limita celor 3 minute. Dacă nu sunt... Dl. Hodoroștea, vă rog.

Dl. Bogdan Hodoroștea: Bună ziua, în legătură cu situația de la, mă rog, salubritate și așa mai departe, vreau să menționez că nu sunt angajat al Drusal, vreau să menționez că nu am avut absolut nici o întâlnire cu nici un reprezentant al acestei companii și așa vrea să menționez faptul că interesele mele sunt legate de acele clauze de penalitate pe care riscăm să le plătim. În sensul în care, în cazul în care nu se va câștiga în instanță, noi vom plăti niște penalități, ori se putea evita această situație foarte simplu, stabilindu-se, trimițându-se notificări către operator sau cerându-se rezilierea contractului. Așa se procedează în mediul de afaceri și în mediul de relații economice. Nu refuzăm plata, ci trimitem notificări și ulterior având dreptul să recuperăm prejudiciile care orice instanță le stabilește. În această situație practic suntem puși în pericol de a pierde niște bani. Despre asta este vorba, sper că este clar și de clar că ne dorim ca banii băimărenilor să fie protejați și să meargă în investiții și nu în penalități. Vă mulțumesc.

Dl. Primar: Raportat la cele menționate de consilierul care aluat cuvântul anterior, vreau să vă menționez că are perfectă dreptate și tocmai în acest sens am sesizat Asociația de Dezvoltare Intercomunitară de Gestionare Integrată a Deșeurilor, care este titularul contractului, pentru a proceda la validarea facturilor pe care societatea Drusal le emite și pentru a fi în posibilitatea legală de a face plăți și pentru a achita aceste facturi. Acesta este și motivul pentru care instanța a acceptat chemarea în garanție a ADI Deșeurilor, pentru că este titularul acestui contract și este entitatea care a blocat într-un fel, prin nevalidarea plății facturilor. În fond, chiar și ADI Deșeurilor fiind obligat să nu valideze pentru că în factură era introdus un tarif care nu era aprobat de către Consiliul Județean.

Așadar, chiar vom face încă o notificare către ADI Deșeurilor, în acest sens, pentru a debloca sau pentru a găsi o formulă legală în acest sens. Din punctul nostru de vedere, nefiind parte a acestui contract, noi nu facem decât să respectăm ceea ce legea finanțelor publice ne indică, respectiv să achităm doar facturile care sunt cu bun de plată, respectiv validate de către titularul contractului.

Dl. Bogdan Hodoroștea: Din cunoștințele mele, undeva în februarie, deci până în 11 februarie toate facturile au fost validate. Automat toate facturile care au fost generate până în data de 11 februarie trebuiau achitate. Din ce știu eu sunt restante mai vechi de această dată. Asta cu neacceptarea de către ADI pune în discuție practic o componentă din prețul total de 65 de lei ori restul nu este în discuție, adică practic prețul stabilit nu este în discuție și toate primăriile, vă rog să rețineți că în județul ăsta sunt zeci și zeci de primării, toate primăriile și-au achitat cei 65 de lei, singura entitate care nu a achitat este Baia Mare, restul și-au achitat tocmai pentru a nu intra în penalități. Disputa pe cei 65 de lei poate merge în instanță, dar aici este situația. Situația este că noi nu am achitat corpul, practic. Mulțumesc.

Dl. primar: Dacă îmi permiteți, domnule președinte, municipiul Baia Mare nu poate să facă o diferențiere în mod unilateral asupra unei facturi care în integralitate nu a fost validată de către titularul contractului și vă menționez din prevederile legale și lucrurile sunt absolut clare, ordonanțarea la plată va fi însoțită de documente justificative în original și va purta viza persoanelor autorizate din compartimentul de specialitate care să confirme corectitudinea sumelor de plată, livrarea și recepționarea bunurilor, executarea lucrărilor și prestarea serviciilor. Lucrurile acestea cad în sarcinile titularului contractului pentru că recepțiile nu le face municipiul Baia Mare. Mai mult decât atât, pentru componenta de salubritate menajeră, municipiul Baia Mare a plătit în anul 2021 suma de 5 609 798 de lei, rămânând într-o situație neclară, din cauza acestei nevalidări de către ADI Deșeurilor cu o sumă de 3 141 000. Deci dintr-un total de 8 750 000 de lei, municipiul Baia Mare a plătit 5 600 000.

Dl. președinte: Mulțumesc, voi da cuvântul doamnei secretar pentru a supune la vot procesul verbal.

Doamna secretar: Bună ziua, supun la vot procesul verbal al ședinței extraordinare a Consiliului Local convocată de îndată din data de 9 decembrie 2021 prin vot electronic. De asemenea, dacă îmi permiteți, consilierul care are un interes în adoptarea vreunui dintre cele două proiecte să-și anunțe interesul la începutul ședinței.

1. Proiect de hotărâre privind darea în administrare a serviciului de salubritate stradală în Municipiul Baia Mare, către Serviciul Public Ambient Urban, prin gestiune directă pe perioadă determinată.

Inițiator: primar

Comisia I - Aviz favorabil 5-0-4

Comisia II - Aviz favorabil 6-0-1

Comisia III - Aviz favorabil 4-0-3

DI. președinte: Dacă mai sunt colegi care nu vor participa la dezbateri și la vot la anumite proiecte vă rog să anunțați.

DI. Pop Leontin nu participă la dezbateri și la vot la proiectul 1.

DI. președinte: Nu sunt, așadar vom intra în ordinea de zi începând cu punctul 1. Avem aviz favorabil de la comisia 1,2 și 3. Dacă sunt alte discuții pe marginea acestui subiect... S-a înscris la cuvânt doamna Marinceș și apoi domnul Dăncuș. Doamna Marinceș aveți cuvântul.

Doamna Marinceș Bună ziua domnule primar, stimați colegi. Vă spun cu toată sinceritatea că am fost tentată astăzi să îi rog pe colegii mei să nu voteze cele două puncte de pe ordinea de zi și asta din două considerente: În primul rând, consider că în ultima perioadă venim la ședințe doar pentru a compensa lipsa de profesionalism din partea executivului primăriei, fiindcă ni se transmit proiectele în continuare cu informații trunchiate și sunt convinsă că sunt consilieri și acum în acest moment în sală care nu știu și nu au toate informațiile cu privire la acest subiect complex, salubritate stradală. Doar din acest considerent. În rest, când sunt probleme, venim și de două-trei ori pe zi la primărie, nu se pune problema, doar să venim justificat. De aceea ne aflăm astăzi aici și ne aflăm în efectiv complet dacă pot să spun așa, pentru că ținem la cetățenii băimăreni, nu ne dorim să ne periclităm sănătatea. Astfel că, pentru a putea fi foarte bine informați cu privire la acest aspect și cu privire la, nu numai la salubritate și la proiectele cu deșeurii și toate celelalte, la salubritate menajeră. Grupul de consilieri liberali va iniția zilele următoare un proiect de hotărâre prin care vom solicita crearea unei comisii, întocmirea unei documentații pentru crearea unei comisii care să fie delegată să analizeze relațiile comerciale cu Drusalul, modul în care s-a executat contractul, și toate celelalte aspecte care trebuie să ne fie puse în vedere înainte e accepta orice proiect care are legătură cu Drusalul. O să mă înțeleg și cu colegii mei și o să facem demersurile să inițiem un proiect de hotărâre cât de repede, să putem să avem și rapoartele, să votăm în cunoștință de cauză. Mulțumesc frumos.

DI. primar Dacă îmi permiteți, domnule președinte, trecând peste ceea ce dumneavoastră ați solicitat la începutul ședinței și bănuiesc că n-ați remarcat ca și nuanță, dar venind din partea unei domnișoare, trec cu vederea cu cea mai mare plăcere, vreau să vă menționez că primul proiect de hotărâre nu are legătură cu societatea Drusal. Al doilea lucru menționat de către domnișoara consilier nu poate decât să mă bucure, raportat la faptul că chiar am solicitat să se realizeze o comisie care să cantească modul în care societatea Drusal a prestat către municipiul Baia Mare, serviciile de salubritate stradală, a modului în care ne așezăm într-o formulă de legalitate În sistemul integrat de gestiune a deșeurilor din care facem parte împreună cu Consiliul Județean, respectiv cu celelalte UAT-uri, din județul Maramureș și bineînțeles de a gestiona salubritate, componenta de dezapezire din salubritate municipiului, având în vedere pericolul de a nu avea dezapezire în perioada următoare. Așadar consider că e binevenită inițiativa. În altă ordine de idei, pe lângă primul proiect care a fost dezbătut de câteva ori până acum, mai avem al doilea proiect care ține de modul de administrare a Clubului Minaur și nu înțeleg care este treaba autorității locale, respectiv a aparatului din subordinea primarului în acest sens, dar nici nu trebuie să înțeleg.

DI. Dăncuș: Astăzi, suntem, repet, în fața unui proiect de hotărâre, care vizează sănătatea băimărenilor, și repet, noi facem în așa fel încât salubritate stradală să fie executată de către SPAU, evident pe o perioadă temporară, până ce se va finaliza procesul de achiziție publică. La fel cum vă îndemn pe toți, dragi colegi, să acordăm un vot și să validăm C.A. al clubului Minaur, pentru că știm cu toții, urmează o

nouă rectificare bugetară, pentru a asigura resursele financiare necesare, astfel încât sportivii de la Minaur și activitatea sportivă să nu aibă de suferit. Iar acest lucru nu se poate realiza fără un aviz primit pe solicitare, din partea noului C.A. Așadar, apelez la toți factorii politici, implicați în acest proces legislativ, al Consiliului Local, și sper să găsim împreună cea mai bună soluție, ca băimărenii, de sărbători, să nu aibă cadouri precum și-ar fi dorit unii, și să fie sărbătorile desfășurate într-un mediu curat, și apoi o să vedem cum vom rezolva și celelalte probleme legate de penalități sau de execuția defectuoasă a acestui contract de salubritate. Vă mulțumesc, dl. președinte. Și mulțumesc tuturor pentru înțelegere.

Dl. președinte de ședință: Dacă mai sunt colegi, care doresc să ia cuvântul?

Dl. Gavra: Dl. primar, stimați colegi, într-adevăr, primul proiect este extrem de important și sunt unul dintre cei care îmi dorește scăparea orașului de această firmă. Dar eu aș privi-o un pic mai departe. Am văzut că acest proiect este, de data aceasta, delegarea către SPAU, pentru 90 de zile, cu posibilitatea de prelungire ulterioară. Haideți să specializăm SPAU, și să rămânem cu o administrare proprie, a acestui serviciu. Pentru că din ce am citit eu, SPAU, ca să se licențieze, pe lângă această hotărâre de delegare, trebuie să facă dovada că are și utilajele necesare, și experiență, și toate aceste lucruri. În bugetul anului viitor, să mergem să dotăm SPAU cu utilajele necesare, și să încercăm să facem această administrare în regie proprie. Mulțumesc.

Dl. primar: Dl. președinte, dacă îmi permiteți. Dacă ați observat, acest proiect de hotărâre este un proiect modificat, în raport cu proiectele anterioare, cu care am venit în fața dvs. Proiectele anterioare au făcut referire la Studiul de oportunitate, pe care municipiul Baia Mare l-a realizat. Și care avea, ca și concluzie, gestiunea în regie proprie, prin Serviciul Public Ambient Urban, a acestui tip de serviciu. Fiind o situație de urgență și considerând, în urma discuțiilor pe care dvs. le-ați avut în Consiliul Local, că trebuie să ajungeți la o concluzie, dacă votați, acceptați, nu acceptați acest studiu, deocamdată ne interesează situația de urgență. Bineînțeles, dacă vă doriți, revenim în Consiliul Local, cu Studiul de oportunitate, pe care l-am inițiat, pentru gestiunea proprie a salubrității în municipiul Baia Mare.

Chiar mai pe larg, având ca obiectiv nu doar salubritatea stradală, ci și cea menajeră, pentru că eu consider inexistent sistemul integrat de management al deșeurilor, ilegală maniera în care funcționăm astăzi, din perspectiva salubrității menajere, cele 2 contracte de depozitare dintre Drusal și Consiliul Județean, respectiv de colectare dintre Adi Deșeuri și Societatea Drusal.

Și atunci consider că va trebui să ne asumăm și acest tip de serviciu, important pentru municipiul Baia Mare. Așadar, cu foarte mare plăcere, încă o dată, îl voi supune la vot la următoarea ședință, poate chiar mâine.

Dl. președinte de ședință: Bun. S-a înscris la cuvânt și dl. Hodoroșea. Vă rog.

Dl. Hodoroșea: De 30 de ani, în România se întâmplă același lucru. Toate serviciile, se încearcă să se ducă în administrarea statului, sau a bugetelor de primărie, sau așa mai departe, prin care, din păcate, de multe ori, scările de gestiune creează costuri suplimentare, pentru cetățenii municipiului Baia Mare. Noi suntem un partid de dreapta și considerăm că serviciile trebuie să le facă operatorii economici. Rolul nostru este să creăm un cadru propice, prin care operatorii economici să poată să vină la licitație. Evident că e foarte greu să aducem operatori economici, cât timp plățile nu se efectuează la timp, cât timp există foarte multe derapaje, în acest sens. Important pentru noi, noi suntem un brand, suntem o primărie, un brand, important pentru noi să fim onești, deschiși, cu toți operatorii economici, și așa vom reuși să oferim servicii către cetățeni, servicii la tarife normale, sau bune, sau foarte bune. În momentul în care noi vom încerca să creștem primăria, și activitățile comerciale și economice, ale Consiliului, și așa mai departe, prețul rezultat va fi mult mai mare. De obicei, conform statisticilor, conform, discutăm de 2x, în general, adică ce administrează statul, reușește să pună cam un 2x la preț, față de ce administrează societățile private. Nu uitați că de 30 de ani, așa s-a furat România. Prin companii, prin companii de stat, ținute artificial, prin tot felul de mecanisme de acest gen. Trebuie să renunțăm, după 30 de ani, trebuie să învățăm că suntem într-un capitalism, trăim într-o economie de piață, dar economia de piață trebuie să își facă datoria și treaba. Nu e treaba noastră să facem prețuri mici la servicii, și să facem management și așa mai departe. E treaba privaților. Vă mulțumesc.

Dl. primar: Eu sunt într-un tot de acord cu ceea ce zice fiecare dintre consilierii, atâta vreme cât ajung și la un numitor comun. Eu aș dori, aceste diferențe de opinie dintre partidele politice sau dintre consilierii, să genereze și un numitor comun, dar mai mult decât atât, vreau să vă spun că în procedura de licitație pentru serviciul de salubritate stradală, pe o perioadă de maxim 2 ani, până la finalizarea procedurii de concesiune a acestui serviciu, concesiune care poate să fie către un operator privat sau poate să fie către un serviciu public, sau către o societate în care entitatea locală să fie parte. Dar această procedură, pe o perioadă scurtă, de până la 2 ani de zile, a generat interesul a 8 operatori economici din România, care s-au înscris în această procedură, până acum.

Dl. președinte de ședință: Dl. Bizău, aveți cuvântul.

Dl. Bizău: Dragi colegi, dl. primar, eu pot să fiu de acord și cu dl. Hodoroșea și cu dvs., dl. primar.

Dl. primar: Eu nu am propus nimic. A propus dl. Gavra, respectiv dl. Hodoroșea.

Dl. Bizău: Legat de administrare, omul sfințește locul. Să nu uităm că e sub Consiliul Local, această firmă. Dacă această firmă, o controlăm, pot să aibă prețuri mult mai mici decât un privat. Eu niciodată nu am agreat firmele care au afaceri cu statul. Întotdeauna, am spus că acele firme căpușează bugetele locale. Și al Guvernului. Dacă ar fi oameni de calitate, la conducerea acestor companii, ar fi prețuri mult mai mici decât la o firmă privată. Mulțumesc.

Dl. președinte de ședință: S-a înscris la cuvânt dl. Mircea Ciriț. Aveți cuvântul.

Dl. Ciriț: Eu am câteva întrebări: prima ar fi pentru dl. Dăncuș. Dacă poate să ne spună care sunt penalizările contractuale, pentru neîndeplinirea obligațiilor asumate prin contract, care le poate aplica achizitorul? O a doua întrebare, tot pentru dvs., care sunt penalizările pentru neplata la termen a facturilor scadente, contractual?

Dl. viceprimar Dăncuș: Mulțumesc. Dl. președinte, în primul rând, stimați colegi, dvs., în regulamentul pe care l-ați impus la începutul ședinței, ne-ați cerut imperativ să nu ne abatem de la subiect. Consider întrebările pe care dl. Ciriț le-a enunțat aici, efectiv înafara proiectului nostru de hotărâre. Această discuție, legată de penalități am avut-o și în cadrul comisiei de buget finanțe. Eu îl înțeleg pe dl. Ciriț, că face un apetit, așa, față de persoana mea, dar de data aceasta, chiar nu vreau să îi răspund, pentru că nu pot să mă abat de la regulile pe care le-am stabilit la începutul ședinței. Mulțumesc frumos.

Dl. primar: Raportat la orice fel de întrebare a unui consilier local, cu siguranță că vom sesiza serviciile de specialitate, respectiv compartimentele din aparatul primarului, și își vor găsi răspunsul în cel mai scurt timp. Nu cred că dl. Dăncuș, în acest moment, poate să vă răspundă în mod punctual și concret la aceste întrebări. Pentru că nu are contractele, respectiv documentațiile în față.

Dl. Ciriț: Dl. Dăncuș, la ședința comisiei economice, ne-ați spus că procentul de penalizare la contractul, care nu mai este valabil, dar care generează subiectul de față. Deci vreau să subliniez că nu vorbesc de avioane sau tarcoare, vorbesc în contextul salubrității, ne-ați spus, împreună ați fost, cu dna secretar general, că sunt de 0,01%, pe zi întârziere, și am făcut un calcul matematic, prin care am ajuns la 3,65/an. Ca să înțelegem un pic, în comparație cu dobânda unui credit. M-ați mințit, dl. Dăncuș. În contract, penalizarea la art. 11, punct 2, spune că achizitorul, respectiv primăria, are obligația de a plăti, ca penalități, o sumă echivalentă de 0,03%, din plata neefectuată, pentru fiecare zi de întârziere. Asta, în termeni de o dobândă a unui credit, înseamnă 10,95%/an.

Acum, mergând la prima întrebare, care, sigur că noi am cerut, dl. Claudiu Pop a cerut contractul, să ne vină, să vedem ce scrie în acel contract. Sigur, presupune să studiem mai mult un pic, dar nu știu dacă dl. Ardelean știe suma contractului de salubritate stradală. Ar fi bine să ne spuneți, chiar dacă primiți un mesaj, sau cineva să vă ajute. Vorbim de 27.066.542, ar fi bine să știți. Și ar fi interesant, chiar mă interesează dacă au fost penalizări pentru Drusal, pentru neprestarea de servicii, conform contractului.

Eu am făcut calcule, și din calcule, reiese că Drusalul ar trebui să fie penalizat cu 0.03% din valoarea contractului, asta înseamnă 8.119,96 de lei/zi, ceea ce ar duce la 2.963.786 de lei. Dacă nu își prestează serviciul, conform contractului. Întrebarea este dacă au fost făcute procese verbale de către primărie, în relația cu prestarea de serviciu neconformă, așa cum prevede contractul? Mulțumesc.

Domnul președinte: Mulțumesc domnule Ciriț!

Domnul Primar: Dacă îmi permiteți, domnule președinte.

Domnul președinte: Domnule primar, vă rog.

Domnul Primar: Conform procedurilor legale și prevederilor contractuale, acest contract cu societatea Drusal, contract de salubritate stradală, înseamnă recepția parțială a unor tipuri de lucrări de societatea Drusal, respectiv la finalul contractului, o recepție finală în care se analizează în ansamblul modul în care s-a prestat de către societatea respectivă serviciul delegat. Așadar, astăzi ne aflăm în această procedură, pe baza comisiei pe care am mandatat-o și nu vreau să mă antepun pentru că ar fi ilegal. Dar sunt convins că Municipiul Baia Mare nu poate să fie de acord că s-au prestat serviciile conform contractului, pentru că serviciul conform contractului înseamnă sută la sută prestarea acestui serviciu și nu chestiuni care țin de anumite componente ale acestei activități. Pe noi ne interesează serviciul respectiv, respectiv activitatea, prestarea să fie în totalitate făcută și nu parțial făcută, lucrul acesta va reieși din raportul respectivei comisii care va executa recepția finală a contractului, recepție pe baza căreia vom proceda și la chemarea în judecată a societății Drusal.

Domnul președinte: Vă mulțumim, domnule primar! Dacă mai sunt luări de cuvânt pe marginea acestui subiect? Domnule Ardelean, vă rog!

Domnul Radu Ardelean: Domnule președinte, mulțumesc! Doar o foarte scurtă intervenție. Observăm de fiecare dată modul domnului Ciriț de a încerca să provoace. A încercat și de această dată, eu mă voi abține în a-i răspunde și voi rămâne la proiectul de astăzi, că despre acest proiect vorbim, care nu vizează contractul cu Drusalul. Vă mulțumesc!

Domnul președinte: Vă mulțumesc, domnule Ardelean! Domnul Hodoroșea s-a înscris la cuvânt. Foarte pe scurt, domnule Hodoroșea, și strict la subiect despre delegarea acestui serviciu. Mulțumesc!

Domnul Bogdan Hodoroșea: Îmi pun cronometrul. Stimați colegi, lucrurile se leagă. Pentru că noi suntem puși în situația de a vota un proiect de hotărâre din cauza faptului că neoperându-se niște plăți, Drusal-ul s putut să iasă din acest contract. În cazul în care situația cu ei era curată, adică nu erau probleme, aveau obligația să continue să ridice, să-și facă treaba până când noi reușeam să finalizăm licitația. Deci se leagă lucrurile. Nu putem să le separăm. Într-adevăr, lucrurile se leagă. Nu contează cine este operatorul, că tot vād că se folosește firma și nu cred că îi corect, nici pentru operatorul economic și nici pentru situația politică, oricare operator ar fi. Nu asta e important. Domnule primar, am înțeles că a fost o alocare bugetară pentru plățile astea care s-au făcut, pentru serviciile de salubritate. Aș dori să îmi spuneți execuția pe alocarea respectivă și aș dori să îmi spuneți câți bani sunt în contul special în care s-au colectat de la populație. Adică, este alocarea bugetară pentru cele două tipuri de servicii. Dacă îmi puteți da aceste informații. Eu chiar am solicitat să vină de la economic cineva ca să lămurească și situația asta cu conturile. Ce bani există în conturi? Vă mulțumesc!

Domnul primar: Domnule președinte!

Domnul președinte: Vă rog, domnule primar!

Domnul primar: Bineînțeles că putem da aceste informații și nu le vom da doar unui consilier, ci întreg consiliului local.

DI. președinte de ședință: Bun, vă mulțumesc! Dacă mai sunt alte luări de poziții, luări de cuvânt pe marginea acestui subiect. Dacă nu mai sunt înscrieri, avem după cum am spus, cele trei avize favorabile, așadar vă rog să vă exercitați opțiunea de vot acum.

, 21
 , 0
 Da, 16
 Nu, 0
 Abținere, 5
 1, Hodorogea Bogda , , Abținere
 2, Pop Leontin , , Abținere
 3, Gavra Bogdanel , , Da
 4, Pop Adrian , , Da
 5, Varga Cornel , , Da
 6, Bizau Simion , , Da
 7, Barbus Gheorghe , , Da
 8, Marincas Ioana , , Da
 9, Craciun Ovidiu , , Da
 10, Hordau Andreea , , Abținere
 11, Pinter Zsolt , , Da
 12, Pirvu Ionut , , Da
 13, Campan Mihaela , , Da
 14, Lupsa Stefan , , Da
 15, Pop Mariana , , Da
 16, Ardelean Radu , , Da
 17, Dancus Ioan , , Da
 18, Roman Gabriel , , Da
 19, Pop Claudiu , , Abținere
 20, Președinte , , Da
 21, Buhan Horia , , Abținere

Domnul președinte: 5 abțineri, lipsește domnul Pap și domnul Ciriț. O secundă, vă rog, să clarificăm situația votului. Deci, domnul Pap nu a votat. Domnule Ciriț.

DI. Ciriț: Având în vedere importanța, pentru sănătatea publică, aș vrea să îmi motivez votul, și să se consemneze numaidecât în procesul verbal, și bunul mers al municipiului, la capitolul salubritate și igienă, precum și nevoia stringentă de a rezolva probleme create băimărenilor de relația dintre primar și Drusal, dl. Ardelean, votul meu este pentru. Precizez că votul este valabil doar pentru cele 90 de zile, prevăzute în proiectul de hotărâre. Timp în care atât primăria, cât și Drusalul, cât și organele abilitate de cercetare, Poliția și Parchetul, să lămurească băimărenii cum s-a putut ajunge aici. Precizez că în dimineața zile de azi, am trimis atât dl. primar, Cherecheș, cât și conducerii Drusal, solicitarea de a mi se pune la dispoziție copii de pe documente, acte doveditoare ale plăților efectuate, precum și contractul inițial, și toate modificările aduse acestuia, în timp, între primăria Baia Mare și firma Drusal. Solicitarea a fost făcută conform legislației în vigoare, privind accesul la informațiile de interes public, cât și a prerogativelor pe care le are Consiliul Local, acelea de for legiuitor și decizional al municipiului. Mulțumesc.

Domnul președinte: Și noi vă mulțumim! Domnule Pap vă rog să vă exprimați votul verbal.

DI. Pap: Doresc să menționez că votul meu este pentru.

Domnul președinte: Așadar avem 18 voturi pentru și 5 abțineri, proiectul nr. 1 a trecut. **Hotărârea nr. 390/2021**

Domnul președinte: Domnule Ardelean, v-ați înscris la cuvânt. Vă rog.

Domnul Radu Ardelean: Domnule președinte, contrar a ceea ce vi s-a spus și vi s-a aruncat în cărcă, pentru ședința celalată, eu cred că dumneavoastră ați încercat și ați reușit în mare parte pe cât posibil să conduceți acea ședință și îmi aduc aminte una dintre propunerile dumneavoastră pe care am salutat-o și atunci și ori de câte ori va fi nevoie voi fi de acord cu ea. Acest for deliberativ este pentru a decide pentru oraș. Nu este o platformă pentru promovarea unora sau a frustrării unor persoane. Acuma, sigur că, în plus față de ceea ce ați spus dumneavoastră, astăzi pentru că ne-ați cerut dumneavoastră și pentru că toți ați fost de acord, am hotărât să discutăm la subiect, să știți ca eu cronometrez, și pe mine și pe interlocutorii mei și să știți că sunt colegi care da, vorbesc trei minute jumate dar intervin la același proiect de 3 ori și n-o să mă aplec nici asupra acestui subiect că nu respectă hotărârea de astăzi, dar să folosim efectiv, inclusiv votul să nu votăm electronic cum ni se cere în regulament, pentru ca apoi să votăm deschis doar pentru a câștiga un pic de notorietate, mi se pare nu doar jignitor, ci provocator la adresa tuturor colegilor și, bun înțeles, a forului deliberativ. Vedem cum sunt încercări disperate, de-a dreptul, ale domnului Ciriț să mă provoace, nu-i voi răspunde și voi păstra ordinea supra căreia dumneavoastră și noi toți am fost de acord să o păstrăm.

Domnul președinte: Și eu vă mulțumesc! Vă mulțumesc pentru decența pe care ați afișat –o până acuma, și vă rog, personal, să o afișați în continuare la oricare dintre subiectele care vor fi dezbătute pe ordine adevăzate. Domnule Ciriț, aveți cuvântul, la subiect și așezat.

Domnul Mircea Ciriț: Consider că subiectul este cât se poate de întemeiat, în condițiile în care noi avem de-a face cu salubritatea stradală, chiar dacă nu discutăm acum despre trecut. Dar dacă noi nu analizăm ce s-a întâmplat, s-ar putea să repetăm istoria pentru că, în primul rând, nici nu ați răspuns la întrebări, domnule Ardelean, haideți să discutăm tehnic și nu pe prea multe povești, pentru că, până la urmă, mai deverem sau mai târziu, mințim cetățenii, ne permitem să dăm informații așa cum ne vin, pentru că cine este capabil să le verifice, da, așa că, dacă nu vă preocupă studierea documentelor, domnule Ardelean, atunci despre ce vorbim?

Domnul președinte: Domnule Ciriț, vă rog frumos să nu mai faceți atacuri la persoană!

Domnul Mircea Ciriț: Nu sunt atacuri la persoană!

Domnul președinte: Vă rog!

Domnul Mircea Ciriț: Am fost amintit în discursul domnului Ardelean și de aceea am venit să subliniez importanța acestui subiect pentru care dacă noi consilierii nu știm, punem întrebări. Dacă nu ni se răspunde, așteptăm să ni se clarifice lucrurile, dar nu putem să mergem în necunoștință înainte. Așadar am pus întrebări la care nu ni s-a dat răspuns, nici primarul, nici domnul Dăncuș, nici domnul Ardelean. Așadar, atât, mulțumesc!

Domnul președinte: Și eu vă mulțumesc! S-a înscris la cuvând domnul Dăncuș, de asemenea, fac apel la același discurs și aceeași etică, fără a ne ataca între noi, întrucât, tot ce au urmărit până acuma cetățenii în mediul online, trebuie să reflecte și atitudinea noastră ca și stare. Vă mulțumesc frumos!

Domnul Doru Dăncuș: Fiți liniștit, domnule președinte, nu voi răspunde provocărilor domnului Ciriț, dar dacă mi-a pomenit numele și a făcut referire la faptul că nu i-am răspuns la cele două interpelări era evident că nu pot să răspund, pentru că eu am considerat că acele întrebări nu sunt legate de proiectul de hotărâre, mai mult decât atât, aceleași discuții le-am avut și în cadrul Comisiei de buget –finanțe. O simplă întrebare am și eu, dacă poate domnul Ciriț să-mi răspundă. Puteți să îmi spuneți de ce nu ați votat electronic la acest proiect de hotărâre?

Domnul președinte: Dacă doriți să răspundeți, domnule Ciriț, aveți cuvântul.

Domnul Mircea Ciriț: Sigur, tocmai am vrut să se consemneze votul meu care este pozitiv și să îl motivez. Consider că este mult mai mult decât apăsarea unui buton.

Domnul președinte: Bun, data viitoare, fac apel la toți colegii, cel puțin când sunt prezenți, să voteze în mod electronic, și după care să justifice votul pentru a nu apărea discuții ulterioare. Vă mulțumesc!

2.Proiect de hotărâre privind selecția membrilor Consiliului de Administrație ai Clubului Sportiv Minaur Baia Mare

Inițiator: primar

Comisia I- Aviz favorabil 8-0-1

Comisia III – Aviz favorabil 6-0-0

D-nii Pop Leontin și Ciriț Mircea nu participă la dezbateri și la vot la acest proiect.

DI. președinte de ședință: Cu acordul dumneavoastră vom trece la punctul 2 de pe ordinea de zi.

CI. Ciriț: Vreau să motivez faptul că nu voi participa la acest proiect. Să vă informez o situație. În primăvară, am închiriat o mașină la Minaur, și am constatat că este un conflict de interes. Noi am reziliat acel contract, am luat mașina imediat înapoi, am returnat banii. Din acel moment, până în momentul de față, Minaur tot trimite banii, noi îi virăm înapoi. Ne tot plimbăm cu o sumă de bani. Sigur că ne așteptăm să rezolve procuratura, acest caz, pentru că bunul simț nu este prezent. Și se va rezolva și această problemă. Doar am vut să motivez de ce nu particip la acest proiect.

DI. președinte de ședință: O să vă rog să anunțați acest demers la începutul ședinței. Când o fac și ceilalți colegi. Pentru a nu crea discuții ulterioare pe marginea acestui subiect.

DI. Bărbuș: Stimați colegi, profit de ocazie, că în cadrul ședinței de la noi, se află și d-na Raluca Mureșan. În cadrul comisiei, pe care am avut-o astăzi, am luat cuvântul și am felicitat echipa de handbal masculin, pentru modul în care și-a apărat șansele și a câștigat acel meci, echipei Dinamo București. A fost un joc foarte frumos, și vreau să spun că a fost prima înfrângere a echipei Dinamo București, în dauna echipei Minaur Baia Mare. În altă ordine de idei, vreau să vă spun altceva. DI. Gavra și dl. Simi Bizău, inclusiv eu, nu am mers la club, la Minaur Baia Mare, să zicem că noi vom da bani și că noi avem bani. Din contră, a detensiona situația, care era acolo, și cred că este în continuare. Să arătăm că noi, consilierii, suntem aproape de echipa de handbal, de Clubul Minaur. Dar nu mi se pare corect, după acea discuție avută acolo, unii handbaliști, și am stat și am vorbit cu dl. Gavra și cu dl. Simi, modul în care s-au arătat, în cadrul clubului, să dea cu ușile, să înceapă să iasă din sala respectivă. AM zis că probabil noi suntem de vină, că am fost acolo. Mai departe, în cealaltă zi, a apărut un comunicat dat de nu știu cine, de Clubul Minaur, unde noi, consilierii locali, suntem vinovați pentru că echipa Minaur, sau Clubul Minaur, fetele, băieții, nu își iau salariul. Din contră. Noi am mers acolo, ca să fim prezenți, am încercat să facem o notă de prezență, ca să arătăm că totuși, consilierii sunt prezenți acolo. Vă mulțumesc frumos.

DI. președinte de ședință: Și noi vă mulțumim, dl. Bărbuș. S-a înscris dl. Gavra.

DI. Gavra: Așa cum am spus și în vestiarul clubului, dar atunci am reușit doar să îi felicit pentru meciul cu Partizan Belgrad, de data aceasta pot să completez, felicitări pentru băieții de la handbal și pentru meciul cu Dinamo. Și să sper să facă o figură foarte frumoasă și în meciul cu PAOK Salonic. În ceea ce mă privește, voi fi cât mai aproape de acest club, și trebuie toți să fim aproape de acest club, dar trebuie, în același timp, să solicităm și o transparență totală, din partea clubului. Mulțumesc.

DI. președinte de ședință: DI. Dăncuș?

DI. Dăncuș: Foarte pe scurt, dl. președinte. Nu știu ce s-a întâmplat la deplasarea la club, a colegilor noștri. Eu zic că, dl. Bărbuș, stimați colegi, care ați participat la această întrunire, haideți să o luăm de bun augur,

prezența dvs. Pentru că la fel cum au trântit handbaliștii ușile, așa a fost trântită și poarta celor de la Dinamo. Ați creat un șoc la echipă, echipa a învins, după foarte mulți ani, pe Dinamo București. Poate că aceasta este o tactică bună, și o să mai exersăm acest mecanism. În altă ordine de idei, vreau să vă spun. Pentru că s-a tot vorbit de transparență, cu toții ne dorim această transparență, suntem în momentul de față în lucru, cu un raport de activitate, pe care o să îl prezentăm în plenul Consiliului Local, și în fața mediului de afaceri, dacă va fi cazul, și se va dori acest lucru, un raport de activitate amplu, care va cuprinde cel puțin 3 componente, de activitate sportivă, un raport economico-financiar, și inclusiv un pachet pentru cei care ar dori să se asocieze cu Clubul CS Minaur, pentru a susține activitatea sportivă. Suntem în fază finală, 80% este aproape gata acest raport, și cred că pentru viitoarea ședință, până miercuri, acest raport va fi finalizat, inclusiv execuția bugetară, pe fiecare secție de handbal, o să o avem, la fel, cu statistici, care se referă la activitatea sportivă, a fiecărui jucător, de la CS Minaur. Așadar, haideți să fim optimiști, să încercăm să depășim și aceste momente, să dezbrăcăm haina politică, să luăm haina de consilier local, care dorește binele sportului, și în special al Clubului CS Minaur. Doamne ajută, mulțumesc.

DI. Varga: Bună ziua, stimați colegi. Sigur că se discută, când vorbim de Minaur, vorbim de Minaur întreg. Aud foarte puțin vorbind despre fotbal. Acest club are și secția de fotbal, care cred că ar trebui să ne intereseze pe toți. Nu vrea să o pun acum într-o situație critică pe d-na director, s-o întreb despre secția de fotbal, dar aș vrea să ia măsuri și să colaboreze și cu echipa de fotbal, că Minaur nu este compus numai din handbal. Sigur că handbalul, astăzi, este pe o pantă ascendentă și ste sus, joacă la nivel înalt, dar să nu uităm că secția de fotbal a făcut cinste Maramureșului și eu cred că va face cinste în continuare. Aș vrea, d-na director, să vă implicați și acolo, cu aceleași măsuri, și cu aceleași lucruri cu care vă implicați și la echipa de handbal masculin, feminin și juniori. Mulțumesc.

DI. preșdinte de ședință: Dacă nu mai sunt luări de cuvânt, pe acest subiect, o să vă rog să veniți să vă exprimați opțiunea de vot.

În continuare, se votează secret.

D-na secretar: Necesarul este majoritatea celor prezenți. Și conform numărării, avem: un candidat, 11 voturi pentru, 10 voturi împotriva. Necesarul de voturi pentru a fi nominalizat este 11. Din 21, majoritatea e 11. Un alt candidat are 13 voturi pentru, 8 împotriva. Un alt candidat are 9 voturi pentru și 12 împotriva. Și un alt candidat are 9 voturi pentru și 12 împotriva. Deci la categoria mediu sportiv, au întrunit nr. de voturi necesar pentru a face parte din C.A. 2 candidați. Deci, a rămas un loc neocupat.

La categoria mediu de afaceri, un candidat a avut 20 de voturi pentru și 1 vot împotriva. Un candidat a avut 1 vot pentru și 20 împotriva. Iar un alt candidat a avut 21 de voturi pentru și 0 voturi împotriva. Ceea ce înseamnă că la categoria mediu de afaceri, s-au ocupat cele 2 locuri.

Iar la categoria copii și juniori, un candidat a avut 21 de voturi pentru și 0 împotriva. Iar un candidat a avut 0 voturi pentru și 21 de voturi împotriva. Ceea ce înseamnă că și la această categorie, s-a ocupat locul.

Prin urmare, a rămas un loc neocupat la categoria mediu sportiv. Vom repeta procedura, pentru a se depune dosarele, și vom proceda pe urmă, la completarea locului respectiv.

- Din partea mediului sportive:

- 1 candidat – 11 voturi pentru, 10 împotriva.**
- 1 candidat – 13 voturi pentru, 8 împotriva.**
- 2 candidați – 9 voturi pentru, 12 voturi împotriva.**

- Din partea mediului de afaceri, au fost votați:

- 1 candidat – 20 de voturi pentru, 1 vot împotriva.**
- 1 candidat – 21 de voturi pentru.**
- 1 candidat – 1 vot pentru, 20 împotriva.**

- Din partea cluburilor pentru copii și juniori, a fost votat:

- 1 candidat - 21 de voturi pentru.**

1 candidat – 0 voturi pentru, 21 de voturi împotriva.

Hotărârea nr. 391/2021

Dl. președinte de ședință: Constat că nu mai sunt alte luări de cuvânt, așadar, stimați colegi, vă mulțumesc pentru modul onorabil în care v-ați prezentat în ședința de astăzi. Sper ca restul ședințelor să fie la fel de productive. Vă mulțumesc pentru participare. Declar ședința închisă. O zi bună, la revedere.

Secretar General al Municipiului Baia Mare,
Jur. Lia Augustina Mureșan

Președinte de ședință,
Crișan Romeo